

VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA CONSILIARE DEL 28 NOVEMBRE 2013

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 18,48.

Procede all'appello a seguito del quale risultano presenti tutti i consiglieri comunali ad eccezione di : Battaglia ,Oliviero Aniello,Vicedomini, Iorio).

Presenti 8+ Presidente - Assenti 4

La seduta è valida.

Partecipa alla seduta, nella sua qualità di segretario verbalizzante, il dott. Luigi Annunziata

Il Presidente da comunicazione, a norma di legge, dell'adozione della determinazione di fissazione del compenso al Revisore Unico dei Conti nominato nella seduta del 22.5.2013.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Buonasera a tutti, volevo solo giustificare l'assenza Iorio, porta il saluto e il buon lavoro a Voi tutti, purtroppo è assente per gravi motivi familiari.oi, Lei Presidente la volta scorsa nel ringraziare il nuovo revisore e nel ringraziare il dott. Lanza per la precedente nomina, affermò che l'opposizione, lo dissi proprio io, sembrava una nomina politica più che tecnica. Sorvoliamo sull'aspetto personale perché ho un rapporto splendido col dott.Lanza, però che il dott. Lanza non era un politico non può dirlo. E' una nomina politica senza ombra di dubbio , è un iscritto alla sinistra da 30 anni ed è stato anche candidato alla Camera. Quindi. E' stato un politico, resta un politico al di là del fatto che è stata anche un ottimo Revisore. Anche noi diciamo al nuovo revisore un in bocca al lupo e un buon lavoro . E' molto preparato e sicuramente ci aiuterà a risolvere i problemi che Lei Sindaco l'altra volta diceva di non avere .Beh anche il nostro Comune come tutti ha dei grossi problemi. Spesso si fanno le nomine ,in passato, solo per politica ma poi sulla competenza c'è molto a desiderare. Ci tenevo a precisare.

PUNTO 1) all'o.d.g. ad oggetto: "Approvazione verbale relativo alla seduta consiliare del 30/7/2013".

Il Presidente, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire sull'argomento pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 7

ASTENUTI N. 2 (Boccarusso ,Oliviero Carmine)

PUNTO 2) all'o.d.g. ad oggetto: " Contenzioso Formisano Franca c/Comune di Massa di Somma-Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio".

Il Presidente illustra l'argomento dando lettura della proposta di deliberazione.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Se ho capito bene questa signora ha avuto il pagamento per la vittoria in primo grado. Poi alla fine c'è stata un'altra sentenza definitiva che ci ha dato ragione e mentre l'avvocato ha restituito i soldi questa signora no. Quindi dobbiamo noi restituirli al tesoriere e poi intraprendere le azioni esecutive nei confronti della Formisano per il recupero del credito. Quindi si tratta di un fatto puramente tecnico e non ci sono problemi. Quini io mi astengo.

Il Presidente, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire sull'argomento pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 7

ASTENUTI N. 2 (Boccarusso ,Oliviero Carmine)

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Con voti favorevoli 7, astenuti 2 (Boccarusso e Oliviero Carmine), il CC conferisce l'immediata eseguibilità.

PUNTO 3) all'o.d.g. ad oggetto: “ Comunicazioni del Presidente del Consiglio Comunale (Presa d'atto della delibera della Corte dei Conti-Sezione Regionale di Controllo per la Campania n.253/2013)”.

Il Presidente illustra l'argomento dando lettura della proposta di deliberazione.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Se ricordo bene su questa delibera l'altra volta noi del gruppo, tranne l'avv.Vicedomini, ci astenemmo sul bilancio 2011; però, dopo, ci è arrivato a casa che ci sono stati degli errori. Lei diceva prima che non hanno portato nessuna conseguenza. Non è vero perché, poi, nella relazione la Corte dei Conti ha fatto delle precisazioni ed ora bisogna vedere se è stato un mero errore materiale o c'è dell'altro. Ci sono errore sugli equilibri di bilancio, poi sui residui attivi. Non si sa se questi errori hanno inciso sul Patto di Stabilità perché quando siete stati chiamati dinanzi alla Corte dei Conti Lei il precedente revisore e la ragioniera avete fornito delle scusanti e non è che hanno creduto al 100% a tutto quello che gli avete detto. In tanti anni non è mai successo che la Corte dei Conti ci ha mandato indietro un bilancio dicendo che ci sono delle irregolarità. Chiedo al Sindaco se può relazionarci di più e meglio sull'argomento.

INTERVENTO SINDACO

Io devo dire che il buon lavoro svolto quotidianamente dall'ufficio ragioneria e per le capacità che ha la nostra ragioniera di avere sotto controllo un bilancio ove riesce veramente a trovare risorse come quando il coniglio esce dal cilindro ed a risolvere i problemi. Noi, quando siamo stati presenti presso la Corte dei Conti, l'unica cosa che mi hanno fatto fare è stata quella di salutare nel senso che....lunedì mal massimo saranno girate a tutti i consiglieri le note che la ragioneria unitamente al revisore ed al segretario comunale, hanno elaborato quale risposto rispetto alle loro indicazioni. Io li non ho fatto altro che chiarire che l'attività svolta sui residui attivi è una attività attenta e continua perché le uniche partite debitorie sono quelle pendenti da mancata riscossione tarsu e dal codice della strada. Non altre di altra natura. Io ho elogiato il precedente revisore che in questo caso, politico o non politico, ha fatto il lavoro con estrema attenzione unitamente alla ragioniere e, per fortuna, non ci hanno fatto trovare nei guai.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Solo per dire che è evidente che ci sono stati alcuni errori e Lei giustamente ha ridetto le cose che ha detto li perché c'è scritto qui nel verbale. Errori nel gestire ci sono stati e sono evidenti. Credo che l'assessorato al bilancio ci voglia perché non credo che Lei possa fare tutto. Una delega ci vuole. Lei cerca di giustificare alcuni errori che sono evidenti e deve difendere l'operato di tutti e fa bene perché è il Sindaco, però credo che qualcosa si deve fare perché io che vengo quasi tutti i giorni al Comune vedo il disagio degli uffici e dei dipendenti, c'è molta improvvisazione. Per fortuna ora non c'è più Berlusconi e quindi avete perso un alibi usa per 20 anni.

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso, unitamente alla modifica proposta, a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 7

ASTENUTI N. 2 (Boccarusso e Oliviero Carmine)

PUNTO 4) all'o.d.g. ad oggetto: " Cimitero Consortile-Riduzione della fascia di rispetto cimiteriale".

Il Presidente illustra l'argomento dando lettura della proposta di deliberazione

INTERVENTO BOCCARUSSO

Questa questione proviene dall'amministrazione Di Nicuolo ed io ,già allora, ero contrario e resto contrario alla riduzione dello spazio consentendo ,così, alle abitazioni ed alle costruzioni di avvicinarsi .Non sono d'accordo anche perché andremmo a rivedere il PUC perché questa è una richiesta che ci ha fatto Cercola. Noi di MDS dovremmo fermarci un attimo e fare una conferenza perché non è giusto portare un CC una modifica importante come questa del nostro territorio .Se c'è un progetto nuovo che ci vengano a convincere che c'è una necessità di anticipare i metraggi perché io credo che dietro ci sia sempre una qualche speculazione ed io non me la sento di dare il mio voto così, ciecamente . Mi auguro che riflettete anche voi sopra e chiedo il rinvio dell'argomento per un maggiore approfondimento.

INTERVENTO SINDACO

L'Amministrazione Comunale uscente propose già nel PUC la riduzione e quindi è già stata approvata . A tutti gli effetti noi anticipiamo una decisione che di fatto è già stata presa . Io contrariamente non voglio vederci nulla anche perché il territorio di Cercola ha comunque un PRG già approvato e quindi già sappiamo bene cosa verrà in quelle zone come aprire un centro per anziani, una scuola solo opere a servizio della comunità.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Certo se Lei mi viene a dire che costruiranno una scuola o una struttura per anziani è normale che poi alla fine si dirà che **Ciro Boccarusso** sta votando contro queste cose di livello sociale. Io so per certo che non è così e mi auguro di sbagliarmi .Resto della mia idea.

A questo punto il Sindaco invita i capigruppo politici ad esprimersi in merito alla proposta di rinvio formulata dal consigliere Boccarusso.

INTERVENTO MANZO

Sindaco, io volevo solo dire che volendo si potrebbe rimandare la votazione di questa delibera al prossimo CC che fra l'altro si terrà a breve e cercare di incontrarci fra noi capigruppo ed approfondire l'argomento e ,quindi, accogliere la richiesta del consigliere Boccarusso.

INTERVENTO DI FIORE

La stessa cosa vale anche per me, prima ne parliamo insieme e dopo di porta in CC.

INTERVENTO NOCERINO

Volevo solo precisare che si tratta di un atto meramente tecnico. Essendo che c'è la strada che interrompe la fascia di rispetto dei 300 mt. Secondo eccessivo che ha chiesto il Comune di Cercola perché il vincolo non sussiste. C'è una strada provinciale che interrompe il vincolo.

INTERVENTO SINDACO

Io prendo atto di quanto affermato dai capigruppo e della dichiarazione dell'assessore Nocerino quindi potrebbe anche valere l'opportunità di non sottoporlo successivamente a votazione cioè metterei a votazione il rinvio.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Volevo ringraziare i capigruppo manzo e Di Fiore per aver accolto la mia richiesta. Non sono abituato vi dico la verità è la prima volta che viene accolta una mia richiesta fino ad ora sempre respinte.

Il Presidente pone a votazione il rinvio dell'argomento il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 8

CONTRARI N. 1 (Nocerino).

PUNTO 5) all'o.d.g. ad oggetto: " Disposizioni in ordine alla determinazione dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani ed assimilati".

Il Presidente illustra l'argomento dando lettura della proposta di deliberazione

Inoltre procede alla lettura del seguente emendamento da apportare alla deliberazione:

"EMENDAMENTO C.C. SEDUTA DEL 28 NOVEMBRE 2013 (PUNTO 5 O. D. G.)

- Vista la delibera di G.C. n.48 del 30 ottobre 2012, con la quale sono state rideterminate le tariffe relative alla T.A.R.S.U. anno 2012;
-
- Visto l'art.77 del D. Lgs 507/1993 recante disposizioni in merito alla tassa giornaliera di smaltimento rifiuti;
-
- Visto altresì l'art. 13 del Regolamento Comunale sulla Tassa Smaltimento Rifiuti Solidi urbani, approvato con delibera di C.C. n.9/95;
-
- Ritenuto necessario provvedere alla istituzione di tre nuove categorie tariffarie TARSU per le attività di vendita itinerante su suolo comunale attualmente non contemplata nello schema di tariffe approvate e tutt'ora vigenti;
-
- Vista la nota dell'Ufficio Ecologia di questo Comune datata 28/11/2013, prot. 8525 con la quale viene comunicato l'aumento del costo dei rifiuti indifferenziati -quota provincia- per l'anno 2013 pari ad un importo di €. 155.875,49
-
- Visto l'allegato prospetto contenente le tariffe TARSU anno 2013 comprensivo delle tariffe di nuova istituzione;

si propone di integrare la proposta di deliberazione posta al punto n5) dell'o.d.g. dell'odierno consiglio comunale

- a) Confermare per l'esercizio finanziario anno 2013, le tariffe ,anno 2012,approvate con deliberazione di G.C. n. 48 del 30.10.2012.
- b) di istituire numero 3 (tre) apposite categorie tariffarie per la determinazione della tassa rifiuti solidi urbani, la cui misura è stata determinata in base alla tariffa, rapportata a giorno, della tassa annuale attribuita alla categoria contenente voci corrispondenti di uso, o voci di uso assimilabili per attitudine alla produzione di rifiuti, maggiorata del 50%, nella modalità seguente:
 - 1) Banchi di mercato generi alimentari (categoria di assimilazione di riferimento 00.01.41 ristoranti-pizzerie -bar) – tariffa giornaliera € 0,12 per metro quadrato;
 - 2) Banchi di mercato di frutta e verdura, fiori (categoria di assimilazione di riferimento 00.02.25 ortofrutta, fiorai) – tariffa giornaliera di € 0,10 per metro quadrato;
 - 3) Banchi di mercato generi non alimentari (categoria di assimilazione di riferimento 00.02.10 negozi in genere) – tariffa giornaliera € 0,09 per metro quadrato;

- 4) *Prendere atto della comunicazione dell'Ufficio Ecologia di questo Comune datata 28/11/2013, prot. 8525 con la quale viene comunicato l'aumento del costo dei rifiuti indifferenziati -quota provincia- per l'anno 2013 pari ad un importo di €. 155.875,49*
- 5) *Approvare il prospetto contenente le tariffe TARSU anno 2013 comprensivo delle tariffe di nuova istituzione che, allegato, costituisce parte integrante e sostanziale della deliberazione.*

INTERVENTO BOCCARUSSO

Per questo argomento io farò una mia relazione al riguardo in sede di bilancio. Io ho chiesto ed ottenuto e di questo ringrazio il Segretario Comunale l'elenco delle persone iscritte a ruolo e ci sono varie persone che non pagano la tassa sui rifiuti; ci sono fabbriche che fanno dei rifiuti speciali e che non si vedono sul territorio, mi sembrano i cinesi, sempre nascosti. Voi tutti sapete che in questi giorni c'è stato un convegno qui a MDS ed ha partecipato anche Lei Sindaco quindi la situazione è diventata molto molto seria e grave e non possiamo far finta di non vedere e di non sentire. Io da tempo ho anche detto e mi venne detto che anche nel Carcavore ci sono depositati rifiuti nocivi e tossici. Su questa delibera ci asteniamo.

Il Presidente pone a votazione la suddetta proposta di deliberazione unitamente all'emendamento il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 8

ASTENUTI N. 1 (Boccarusso).

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il CC con voti favorevoli 8, astenuti 1 (Boccarusso) conferisce l'immediata eseguibilità.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19,46.

Del che è verbale che si compone di n.8 pagine oltre la presente.